Jesús Domingo Segovia, Lucía Fernández Terol y Cristina Cruz- González

REVISIÓN SISTEMÁTICA

Escribir texto

PROTOCOLO DE BÚSQUEDA Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Sub-equipo de trabajo:

Jesús, Lucía y Cristina

Actividad Formativa impartida en EQUIPO DOCENTE DE FORMACIÓN, FASE II (VIII CONVOCATORIA), en su modalidad de Equipos docentes de formación inicial, seguimiento y tutela del profesorado novel, de la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva de la Universidad de Granada, desde Noviembre de 2017 a Junio de 2018

LO QUE ES Y NO ES

No se puede replicar y no abarca lo publicado

Revistas importantes publican sistemáticamente este tipo de revisiones (bio-médicas, fundamentalmente)

También en educación:

Es seguro | https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&as_ylo=2010&q=Systematic+review&btnG=

Aplicaciones · Cuentas de Google · BoardingPassDisplay · RyanairBoardingPass · Bookmarks · XD · revista FECYT · www.clorescialleado

Google Académico

Systematic review

Artículos

Aproximadamente 783.000 resultados (0,08 s)

Cualquier momento
Desde 2018
Desde 2017
Desde 2014
Intervalo específico...
2010 —
Buscar

Ordenar por relevancia
Ordenar por fecha

Cualquier idioma
Buscar sólo páginas en español

incluir patentes
incluir citas

Crear alerta

Sugerencia: Buscar solo resultados en **español**. Puedes especificar el idioma de búsqueda en Configuración de Google Académico...

Internet use and Problematic Internet Use: A **systematic review** of longitudinal research trends in adolescence and emergent adulthood
EL Anderson, E Steen ... - International Journal of ... - 2017 - Taylor & Francis
Abstract The aim of this **systematic** literature **review** is to map the longitudinal research in the field of Internet Use (IU) and Problematic Internet Use (PIU) in adolescents and emergent adults. Further, this study endeavours to examine the terminology and instruments utilized in
☆ 99 Citado por 4162 Artículos relacionados Las 233 versiones »»

Increasing incidence and prevalence of the inflammatory bowel diseases with time, based on **systematic review**
NA Molodecky, S Soon, DM Rabi, WA Ghali ... - ... - 2012 - amjmed.com
Background & Aims We conducted a **systematic review** to determine changes in the worldwide incidence and prevalence of ulcerative colitis (UC) and Crohn's disease (CD) in different regions and with time. Methods We performed a **systematic** literature search of
☆ 99 Citado por 2364 Artículos relacionados Las 19 versiones Web of Science: 1374

[HTML] **Systematic review** of the health benefits of physical activity and fitness in school-aged children and youth
I Janssen, AG LeBlanc - International journal of ... - 2010 - ijbnpa.biomedcentral.com
The purpose was to: 1) perform a **systematic review** of studies examining the relation between physical activity, fitness, and health in school-aged children and youth, and 2) make recommendations based on the findings. The **systematic review** was limited to 7
☆ 99 Citado por 2232 Artículos relacionados Las 24 versiones Web of Science: 1078 »»

[HTML] Preferred reporting items for **systematic review** and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement
D Moher, L Shamseer, M Clarke ... - **Systematic** ... - 2015 - systematicreviewsjournal ...
Systematic reviews should build on a protocol that describes the rationale, hypothesis, and planned methods of the **review**. few reviews report whether a protocol exists. Detailed, well-described protocols can facilitate the understanding and appraisal of the **review** methods, as
☆ 99 Citado por 1559 Artículos relacionados Las 28 versiones »»

[HTML] Overweight, obesity, and depression: a **systematic review** and meta-

[HTML] tandfonline.com

[HTML] amjmed.com

[HTML] biomedcentral.com
Full View

[HTML] biomedcentral

[HTML] ja

[HTML] scielo.org.mx
Full View

[HTML] redalyc.org

Google Académico

Artículos

Revisión sistemática

Aproximadamente 17.400 resultados (0,07 s)

Cualquier momento
Desde 2018
Desde 2017
Desde 2014
Intervalo específico...
2010 —
Buscar

Ordenar por relevancia
Ordenar por fecha

Cualquier idioma
Buscar sólo páginas en español

incluir patentes
incluir citas

Crear alerta

[HTML] Actividad física en embarazadas y su influencia en fetales: **revisión sistemática**
MJ Aguilar Cordero, AM Sánchez López ... - Nutrición ... - 2014 - SciELO España
RESUMEN Introducción: Las múltiples ventajas que aporta a la salud la práctica de una actividad física de forma continuada son conocidas. Aunque es importante en todas las etapas de la vida, cuando llega la gestación aparecen algunas dudas sobre la
☆ 99 Citado por 262 Artículos relacionados Las 6 versiones »»

[PDF] Cómo realizar una **revisión sistemática** y un meta-análisis
JS Meca - Aula abierta, 2010 - dialnet.unirioja.es
Las revisiones sistemáticas y, en especial, los meta-análisis son un tipo de investigación científica que tiene como propósito integrar de forma objetiva y **sistemática** los resultados de los estudios empíricos sobre un determinado problema de investigación, con objeto de
☆ 99 Citado por 103 Artículos relacionados Las 2 versiones

Prevalencia de malnutrición en la población anciana española: una **revisión sistemática**
RM Villarroel, E Formiga, PD Alert, RA Sangra - Medicina Clínica, 2012 - Elsevier
Resumen En los últimos años varios estudios han estimado la prevalencia de malnutrición en la población anciana. El objetivo de este **revisión sistemática** es obtener una visión global sobre el estado nutricional de la población anciana. Esta **revisión** se ha basado en la
☆ 99 Citado por 52 Artículos relacionados Las 4 versiones

[HTML] Síndrome de burnout en población mexicana: Una **revisión sistemática**
A Juárez-García, AJ Idrovo, A Camacho-Ávila ... - Salud mental, 2014 - scielo.org.mx
RESUMEN El creciente número de publicaciones que abordan el tema del síndrome de burnout sugieren que se trata de la atención psicológica-laboral más investigada en las últimas décadas. Resulta importante valorar el estado del arte de este fenómeno y ubicar en
☆ 99 Citado por 52 Artículos relacionados Las 14 versiones »»

[HTML] El papel de la asertividad sexual en la sexualidad humana: una **revisión sistemática**
E Santos-Iglesias, JC Sierra - International Journal of Clinical and ... - 2010 - redalyc.org
RESUMEN. El estudio de la asertividad sexual ha generado resultados que demuestran su importancia y su papel fundamental en la sexualidad humana. En este estudio teórico se lleva a cabo una **revisión sistemática** de los principales resultados obtenidos en estos
☆ 99 Citado por 60 Artículos relacionados Las 11 versiones »»

Revisión sistemática sobre la implantación y la evaluación del seguimiento farmacoterapéutico en pacientes hospitalizados
MM Silva-Castro, LT i Valls, MJ Faus - Farmacia Hospitalaria, 2010 - Elsevier
Resumen Introducción La persistencia de la morbimortalidad relacionada con la

PUNTOS CLAVE:

- La realización de una revisión sistemática es un proceso interactivo
- La revisión sistemática permite una evaluación rigurosa, imparcial y en toda la literatura de los resultados del estudio, calidad y diseño.
- Las revisiones sistemáticas mal realizadas pueden inducir a error al igual que cualquier otro estudio experimental. Dar lugar a una respuesta vaga. CUIDADO
- En la búsqueda bibliográfica, se debe tener cuidado para asegurar que se obtengan todos los datos relevantes.
- Una búsqueda meticulosa debe ir acompañada de un registro meticuloso.
- Ser capaz de criticar la calidad y las limitaciones de la literatura en el ver para mejorar el diseño del estudio futuro.
- Considere qué hallazgos novedosos trae su opinión a la luz de la revisión.

METODOLOGÍA

Proceso de búsqueda

Tema y palabras clave.

Palabras clave → Tesauro. (comprobar ajuste)

Muestra: bases de datos (ERIC, WOS, SCOPUS)

Ecuaciones de búsqueda (AND, OR, NOT).

Filtros (colección principal, años, área de investigación…).

Lectura de resúmenes y selección (criterios de inclusión o exclusión).

Selección definitiva

Análisis de contenido, preparación para el Metaanálisis

PASOS PARA REALIZAR UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

PASO 1: ENMARCAR LA PREGUNTA Y LAS PALABRAS CLAVE

PASO 2: IDENTIFICAR LAS PUBLICACIONES RELEVANTES Y EVALUACIÓN DE LA CALIDAD

PASO 3: RESUMIR LAS EVIDENCIAS E INTERPRETARLAS

PASO 1: ENMARCAR LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y LAS PALABRAS CLAVE

1. **Preguntas de encuadre para una revisión**. La pregunta de investigación se puede establecer inicialmente como una consulta en forma libre, pero mucho mejor de una manera estructurada y forma explícita. Las relaciones entre los componentes
2. **Delimitar el contenido de la búsqueda:** Identificar las palabras clave que dan respuesta a la pregunta de investigación.
3. **Comprobar la selección de palabras clave en Tesauros**
4. **Comprobar en artículos relevantes bien seleccionados**
5. **Plantear la ecuación básica de búsqueda**

PROTOCOLO

Presentación/justificación
Objetivo de revisión
Metodología: Proceso de búsqueda y extracción de datos.
Resultados.
Conclusión discusión

Considerar protocolo PRISMA*

- Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG. *The PRISMA Group. Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement.* PLoS Med. 2009; 6: e1000097.
- ver la página web de PRISMA (http://www.prisma-statement.org).

Considerar protocolo basado en Higgins y Green, 2006; Kitchenham, 2004; Brereton & al., 2007; **York University**, Centre for Reviews and Dissemination, 2009

PROTOCOLO PRISMA

Tabla 1. Lista de comprobación de los ítems a incluir cuando se publica una revisión sistemática o un metaanálisis.

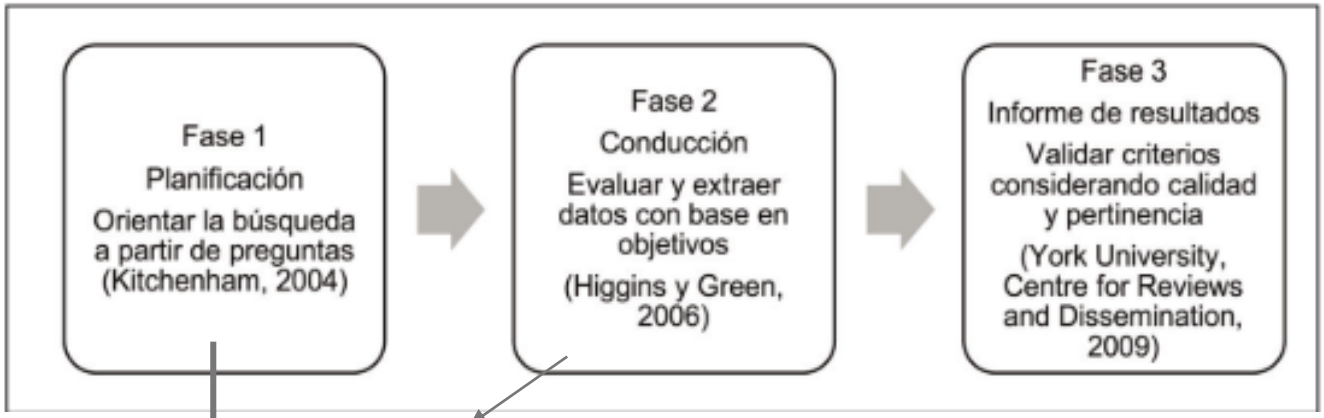
Sección/tema	#	Ítem
TÍTULO		
Título	1	Identificar la publicación como revisión sistemática, metaanálisis o ambos.
RESUMEN		
Resumen estructurado	2	Facilitar un resumen estructurado que incluya, según corresponda: antecedentes; objetivos; fuente de los datos; criterios de elegibilidad de los estudios, participantes e intervenciones; evaluación de los estudios y métodos de síntesis; resultados; limitaciones; conclusiones e implicaciones de los hallazgos principales; número de registro de la revisión sistemática.
INTRODUCCIÓN		
Justificación	3	Describir la justificación de la revisión en el contexto de lo que ya se conoce sobre el tema.
Objetivos	4	Plantear de forma explícita las preguntas que se desea contestar en relación con los participantes, las intervenciones, las comparaciones, los resultados y el diseño de los estudios (PICOS).
MÉTODOS		
Protocolo y registro	5	Indicar si existe un protocolo de revisión al que se pueda acceder (por ejemplo, dirección web) y, si está disponible, la información sobre el registro, incluyendo su número de registro.
Criterios de elegibilidad	6	Especificar las características de los estudios (por ejemplo: PICOS, duración del seguimiento) y de las características (por ejemplo: años abarcados, idiomas o estatus de publicación) utilizadas como criterios de elegibilidad y su justificación.
Fuentes de información	7	Describir todas las fuentes de información (por ejemplo: bases de datos y períodos de búsqueda, contacto con los autores para identificar estudios adicionales, etc.) en la búsqueda y la fecha de la última búsqueda realizada.

Tabla 1. (Continuación)

Sección/tema	#	Ítem
Búsqueda	8	Presentar la estrategia completa de búsqueda electrónica en, al menos, una base de datos, incluyendo los límites utilizados de tal forma que pueda ser reproducible.
Selección de los estudios	9	Especificar el proceso de selección de los estudios (por ejemplo: el cribado y la elegibilidad incluidos en la revisión sistemática y, cuando sea pertinente, incluidos en el metaanálisis).
Proceso de recopilación de datos	10	Describir los métodos para la extracción de datos de las publicaciones (por ejemplo: formularios dirigidos, por duplicado y de forma independiente) y cualquier proceso para obtener y confirmar datos por parte de los investigadores.
Lista de datos	11	Listar y definir todas las variables para las que se buscaron datos (por ejemplo, PICOS fuente de financiación) y cualquier asunción y simplificación que se hayan hecho.
Riesgo de sesgo en los estudios individuales	12	Describir los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo en los estudios individuales (especificar si se realizó al nivel de los estudios o de los resultados) y cómo esta información se ha utilizado en la síntesis de datos.
Medidas de resumen	13	Especificar las principales medidas de resumen (por ejemplo: razón de riesgos o diferencia de medias).
Síntesis de resultados	14	Describir los métodos para manejar los datos y combinar resultados de los estudios, si se hiciera, incluyendo medidas de consistencia (por ejemplo, cuantificación de la heterogeneidad mediante el índice estadístico I^2) para cada metaanálisis.
Riesgo de sesgo entre los estudios	15	Especificar cualquier evaluación del riesgo de sesgo que pueda afectar la evidencia acumulativa (por ejemplo, sesgo de publicación o comunicación selectiva).
Análisis adicionales	16	Describir los métodos adicionales de análisis (por ejemplo: análisis de sensibilidad o de subgrupos, metarregresión), si se hiciera, indicar cuáles fueron preespecificados.

RESULTADOS		
Selección de estudios	17	Facilitar el número de estudios cribados, evaluados para su elegibilidad e incluidos en la revisión, y detallar las razones para su exclusión en cada etapa, idealmente mediante un diagrama de flujo.
Características de los estudios	18	Para cada estudio, presentar las características para las que se extrajeron los datos (por ejemplo: tamaño, PICOS y duración del seguimiento) y proporcionar las citas bibliográficas.
Riesgo de sesgo en los estudios	19	Presentar datos sobre el riesgo de sesgo en cada estudio y, si está disponible, cualquier evaluación del sesgo en los resultados (ver ítem 12).
Resultados de los estudios individuales	20	Para cada resultado considerado para cada estudio (beneficios o daños), presentar: a) el dato resumen para cada grupo de intervención y b) la estimación del efecto con su intervalo de confianza, idealmente de forma gráfica mediante un diagrama de bosque (*forest plot*).
Síntesis de los resultados	21	Presentar resultados de todos los metaanálisis realizados, incluyendo los intervalos de confianza y las medidas de consistencia.
Riesgo de sesgo entre los estudios	22	Presentar los resultados de cualquier evaluación del riesgo de sesgo entre los estudios (ver ítem 15).
Análisis adicionales	23	Facilitar los resultados de cualquier análisis adicional, en el caso de que se hayan realizado (por ejemplo, análisis de sensibilidad o de subgrupos, metarregresión (ver ítem 16)).
DISCUSIÓN		
Resumen de la evidencia	24	Resumir los hallazgos principales, incluyendo la fortaleza de las evidencias para cada resultado principal; considerar su relevancia para grupos clave (por ejemplo: proveedores de cuidados, usuarios y decisores en salud).
Limitaciones	25	Discutir las limitaciones de los estudios y de los resultados (por ejemplo, riesgo de sesgo) y de la revisión (por ejemplo: obtención incompleta de los estudios identificados o comunicación selectiva).
Conclusiones	26	Proporcionar una interpretación general de los resultados en el contexto de otras evidencias así como las implicaciones para la futura investigación.
FINANCIACIÓN		
Financiación	27	Describir las fuentes de financiación de la revisión sistemática y otro tipo de apoyos (por ejemplo, aporte de los datos), así como el rol de los financiadores en la revisión sistemática.

PROTOCOLO DE LA UNIVERSIDAD DE YORK



Ejemplo de las preguntas del articulo Rodriguez y García-Peñalvo (2018)

1. ¿Cuántos estudios hay en las bases de datos Scopus y Web of Science (WoS) acerca de innovación abierta, co-creación del conocimiento abierto y ciencia abierta, desde enero del 2014 a mayo de 2017, en revistas de acceso abierto

2. ¿Qué contextos (académico, empresarial, social, cultural) **han sido objeto de estudio en** ciencia abierta?

3. ¿Cuáles son los retos para la innovación abierta y la co-creación de conocimiento para impulsar la ciencia abierta?

PROTOCOLO DE LA UNIVERSIDAD DE YORK

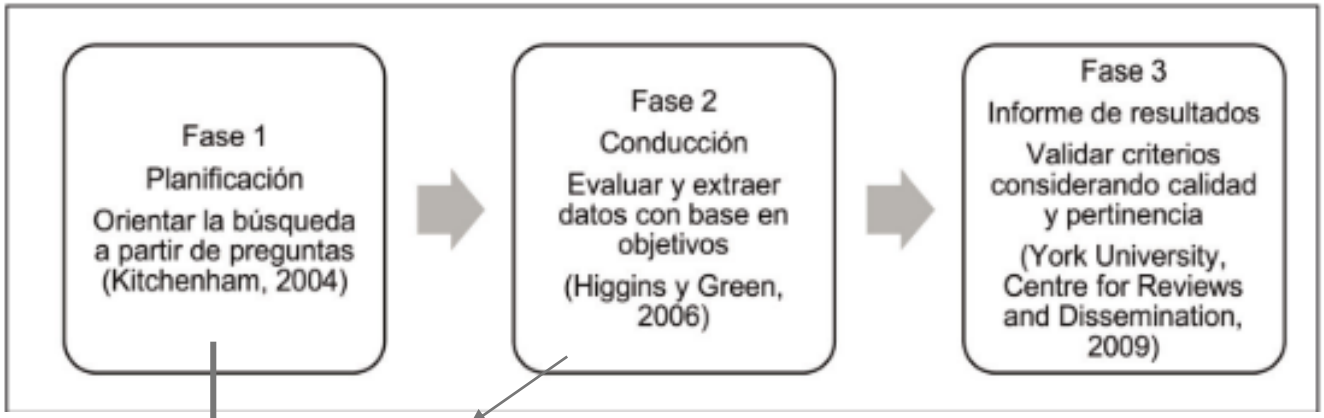


Tabla 1. Resultados de tres búsquedas delimitadas

	Primera búsqueda				Segunda búsqueda			Tercera búsqueda	
Palabras clave	Artículos con «open science» OR «open innovation» OR «co-creation of knowledge»		Artículos delimitados en revistas acceso abierto		Sub-Total de las 2 base de datos en abierto	Dupli-cados	Open access en BD-S y BD-W	Eliminados por no corresponder al campo de ciencia abierta	Selecciona-dos por corresponder al campo de ciencia abierta
	BD-S	BD-W	BD-S	BD-W					
# open innovation	730	648	73	68	141	28	113	9	103
# open science	235	200	116	89	205	69	136	75	62
# co-creation of knowledge	15	12	2	2	4	1	3		3
Total							**252**		**168**

Ejer García-

1. ¿Cua ience (WoS) o y ciencia abierta, erto

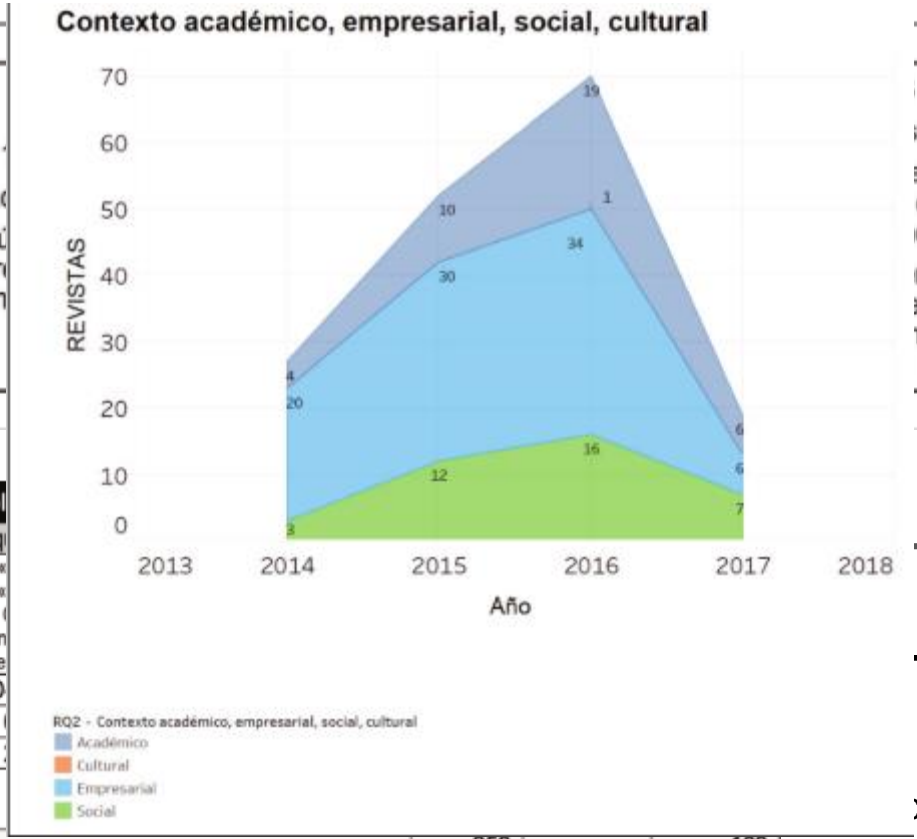
2. ¿Qué contextos (académico, empresarial, social, cultural) **han sido objeto de estudio en** ciencia abierta?

3. ¿Cuáles son los retos para la innovación abierta y la co-creación de conocimiento para impulsar la ciencia abierta?

PROTOCOLO DE LA UNIVERSIDAD DE YORK

Fase
Planificac
Orientar la bú
a partir de pr
(Kitchenham

ultados
erios
calidad
cia
rsity,
eviews
nation,



Tabl

Primera búsq				
Palabras clave	Artículos con «science» OR «innovation» «co-creation knowledge			
	BD-S	BD		
# open innovation	730			
# open science	235			
# co-creation of knowledge	15			
Total			252	168

Ejer -

1. ¿Cua
(WoS) cia
abierta, erto
2. ¿**Qué contextos** (académico, empresarial, social, cultural) **han sido objeto de estudio en** ciencia abierta?
3. **¿Cuáles son los retos** para la innovación abierta y la co-creación de conocimiento para impulsar la ciencia abierta?

METODOLOGÍA

Tema y palabras clave.

Palabras clave ⇨ Tesauro.

Ejemplo:

<u>Tema:</u> ***Metodologías activas para la mejora y eficacia escolar en contextos retantes.***

Palabras clave	**Tesauro Eric**	**Tesauro Unesco**	**Otros**
Metodología activa	Active learning Teaching methods Learner engagement	Activity learning Activity methods	
Contextos educativos retantes	Cultural context Disadvantaged Schools	Disadvantaged schools	Challenging context

Seleccionas tesauros que se correspondan con tu palabra clave considerando el idioma de búsqueda. Puedes escribir nuevos si no se adecuan a tu palabra clave.

Scopus - Document sear

Es seguro | https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic

Scopus

Search Sources Alerts Lists Help SciVal Register Login

Scopus - Advanced searc

Es seguro | https://www.scopus.com/search/form.uri?display=advanced&sort=plf-f&src=s&st1=leadership&st2=identity&searchTerms=principal%3f%21"*%24&...

Scopus

Search Sources Alerts Lists Help SciVal Register Login

Advanced search

Compare sources

Documents Authors Affiliations Advanced

Search tips

Enter query string

(TITLE-ABS-KEY(leadership) AND TITLE-ABS-KEY(identity)AND TITLE-ABS-KEY(principal))

Outline query Add Author name / Affiliation Clear form Search

ALL("Cognitive architectures") AND AUTHOR-NAME(smith)
TITLE-ABS-KEY(*somatic complaint wom?n) AND PUBYEAR AFT 1993
SRCTITLE(*field ornith*) AND VOLUME(75) AND ISSUE(1) AND PAGES(53-66)

Operators

AND +
OR +
AND NOT +
PRE/ +
W/ +

Field codes

Textual Content
Affiliations
Authors
Biological Entities
Chemical Entities
Conferences
Document
Editors
Funding
Keywords

13:23
07/02/2018

ECUACIONES DE BÚSQUEDA

AND	OR	NOT
Y	O	NO
incluye	sinónimos	excluye

- **Diferenciar búsqueda sencilla de avanzada.**
- **Palabra clave compuesta mejor escribir "dos palabras".**
- **Utilizar (*) detrás de palabra para apreciar plurales o derivaciones de la palabra: leader, leadership-------Leader***
- ***Utilizar etiqueta de campo: Wos---**

  TS=(palabra clave AND palabra clave)
- **Filtros (colección principal, años, área de investigación, tipo documento…).**

Ejemplos de ecuación de búsqueda en WOS

WOS	**TS=**(Active learning AND (Disadvantaged School* OR educational Disadvantaged OR cultural context) AND (effective schooling OR effective teaching OR school improvement OR Effective school research) AND (elementary school* OR primary school* OR secondary school*) NOT university)	
ERIC	“Active learning" AND ("Disadvantaged Schools" OR "educational Disadvantaged" OR "cultural context" or "challenging context") AND ("effective schooling" OR "effective teaching" OR "school improvement" OR "Effective school research") AND (“social science" OR science) NOT UNIVERSITY	https://eric.ed.gov/?q=%22Active+learning%22+AND+(%22Disadvantaged+Schools%22+OR+%22educational+Disadvantaged%22+OR+%22cultural+context%22+or+%22challenging+context%22)+AND+(%22effective+schooling%22+OR+%22effective+teaching%22+OR+%22school+improvement%22+OR+%22Effective+school+research%22)+AND+AND+(%E2%80%9Csocial+science%22+OR++science)+NOT+UNIVERSITY&ff1=dtySince_2009&ff2=pubJournal+Articles
SCOPUS	**ALL**("Learner engagement" AND ("Disadvantaged Schools" OR "educational Disadvantaged" OR "cultural context") AND ("effective schooling" OR "effective teaching" OR "school improvement" OR "Effective school research") AND ("elementary schools" OR "primary schools" OR "secondary schools")	

Seleccionar una base de datos Colección principal de Web of Science

Más información

Compruebe cómo conseguimos que Open Access sea fácil de encontrar

Búsqueda básica | Búsqueda de referencia citada | **Búsqueda avanzada** | + más

Use etiquetas de campo, operadores booleanos, paréntesis y conjuntos de consultas para crear su consulta. Los resultados aparecerán en el historial de búsqueda situado en la parte inferior de la página. (Más información sobre la búsqueda avanzada)

Ejemplo: TS=(nanotub* AND carbon) NOT AU=Smalley RE
#1 NOT #2 más ejemplos | ver el tutorial

TS=(Active learning AND (Disadvantaged School* OR educational Disadvantaged OR cultural context) AND (effective schooling OR effective teaching OR school improvement OR Effective school research))

Buscar

Ec.

Restringir resultados por idiomas y tipos de documentos:

All languages	All document types
English	Article
Afrikaans	Abstract of Published Item
Arabic	Art Exhibit Review

Booleanos: AND, OR, NOT, SAME, NEAR

Etiquetas de campo:

TS= Tema
TI= Título
AU= Autor [Índice]
AI= Identificadores de autores
GP= Autoría conjunta [Índice]
ED= Editor
SO= Nombre de publicación [Índice]
DO= DOI
PY= Año de publicación
CF= Conferencia
AD= Dirección
OG= Organizaciones-Nombre preferido [Índice]
OO= Organización
SG= Suborganización
SA= Dirección postal
CI= Ciudad
PS= Provincia/Estado
CU= País o región
ZP= Código postal
FO= Entidad financiadora
FG= Número de concesión
FT= Texto de financiación
SU= Área de investigación
WC= Categoría de Web of Science
IS= ISSN/ISBN
UT= Número de acceso
PMID= ID de PubMed

PERÍODO DE TIEMPO

Todos los años

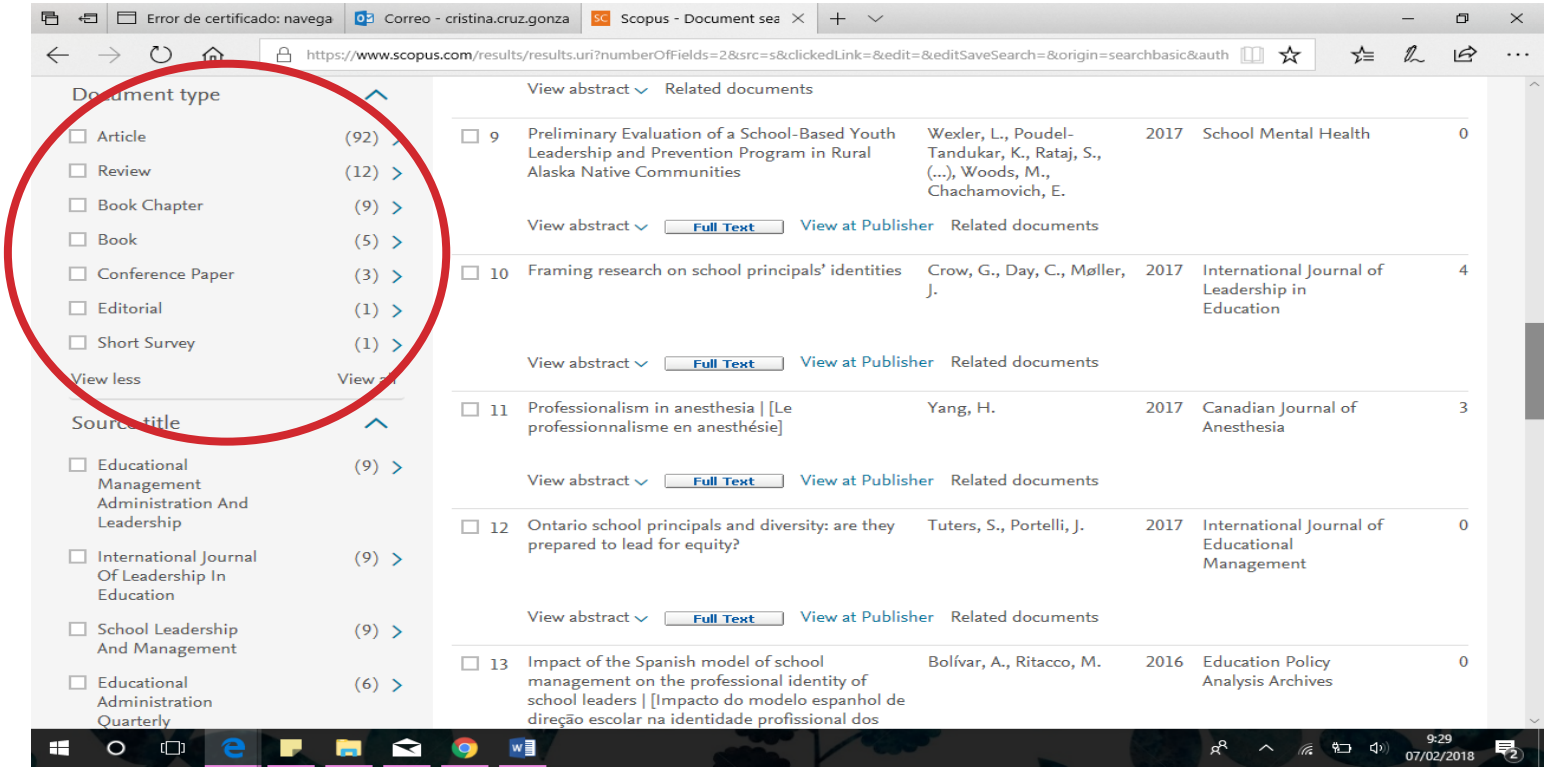
Desde 2008 hasta 2018

PASO 2: IDENTIFICAR LAS PUBLICACIONES

Nivel de exigencia a los trabajos

Seleccionar bases de datos a buscar

Seleccionar tipos de trabajos (artículos, etc.).



METODOLOGÍA

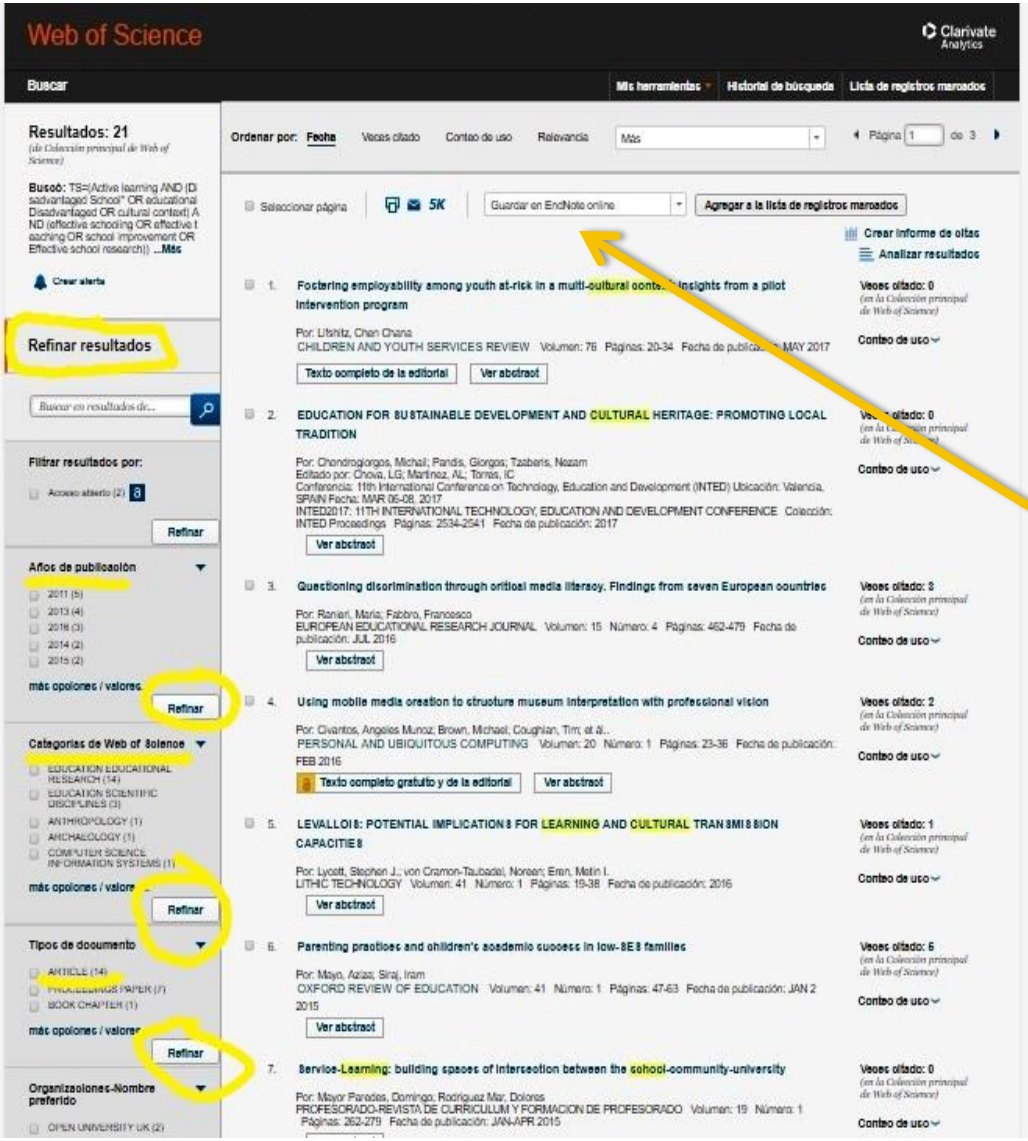
Resultados

Documentos disponibles

Año de publicación

Área de investigación

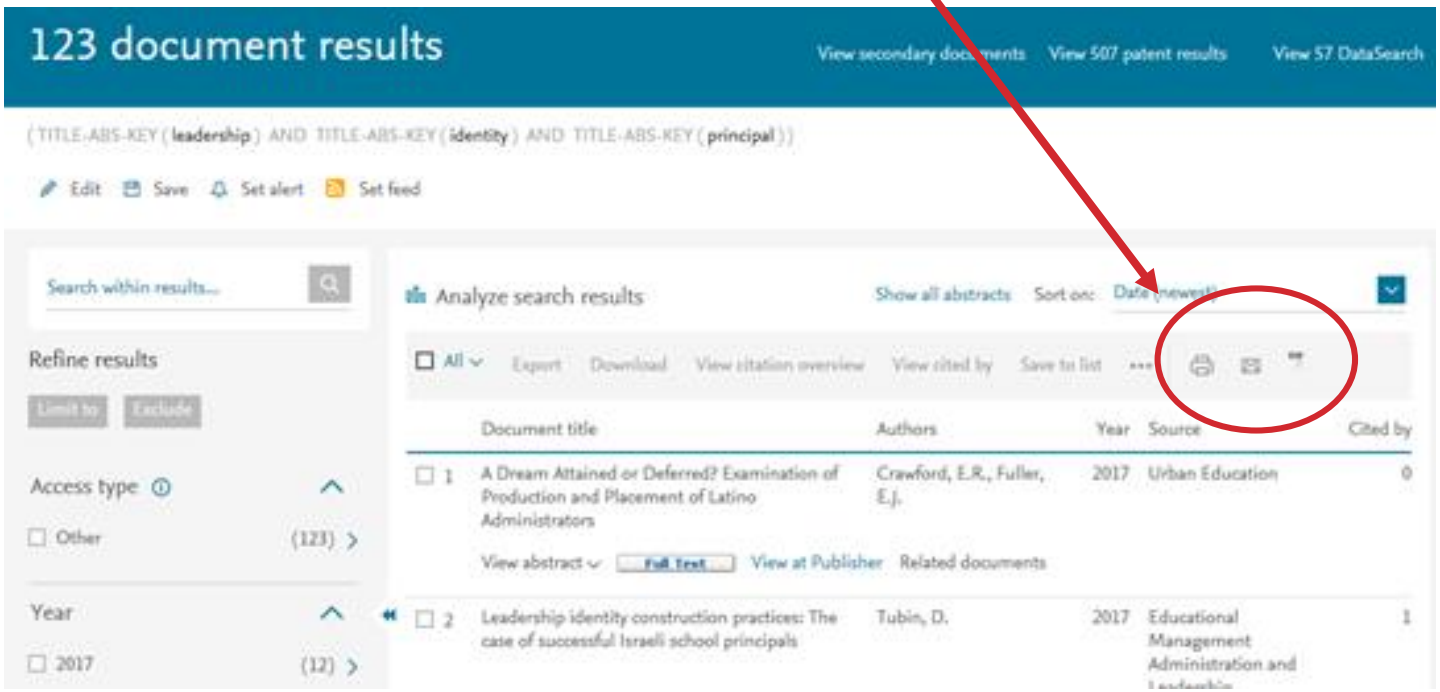
Tipo de documento



Puedes importar tu selección a tu correo o gestor bibliográfico

¿CÓMO CONSEGUIMOS NUESTRA SELECCIÓN DE ARTÍCULOS?

3 OPCIONES



E.g. j.smith@mail.com, p.smith@mail.com

Subject

Results from Scopus

Body text

I thought you would find these documents on Scopus useful.

Max. 2,000 characters

What information do you want to email?

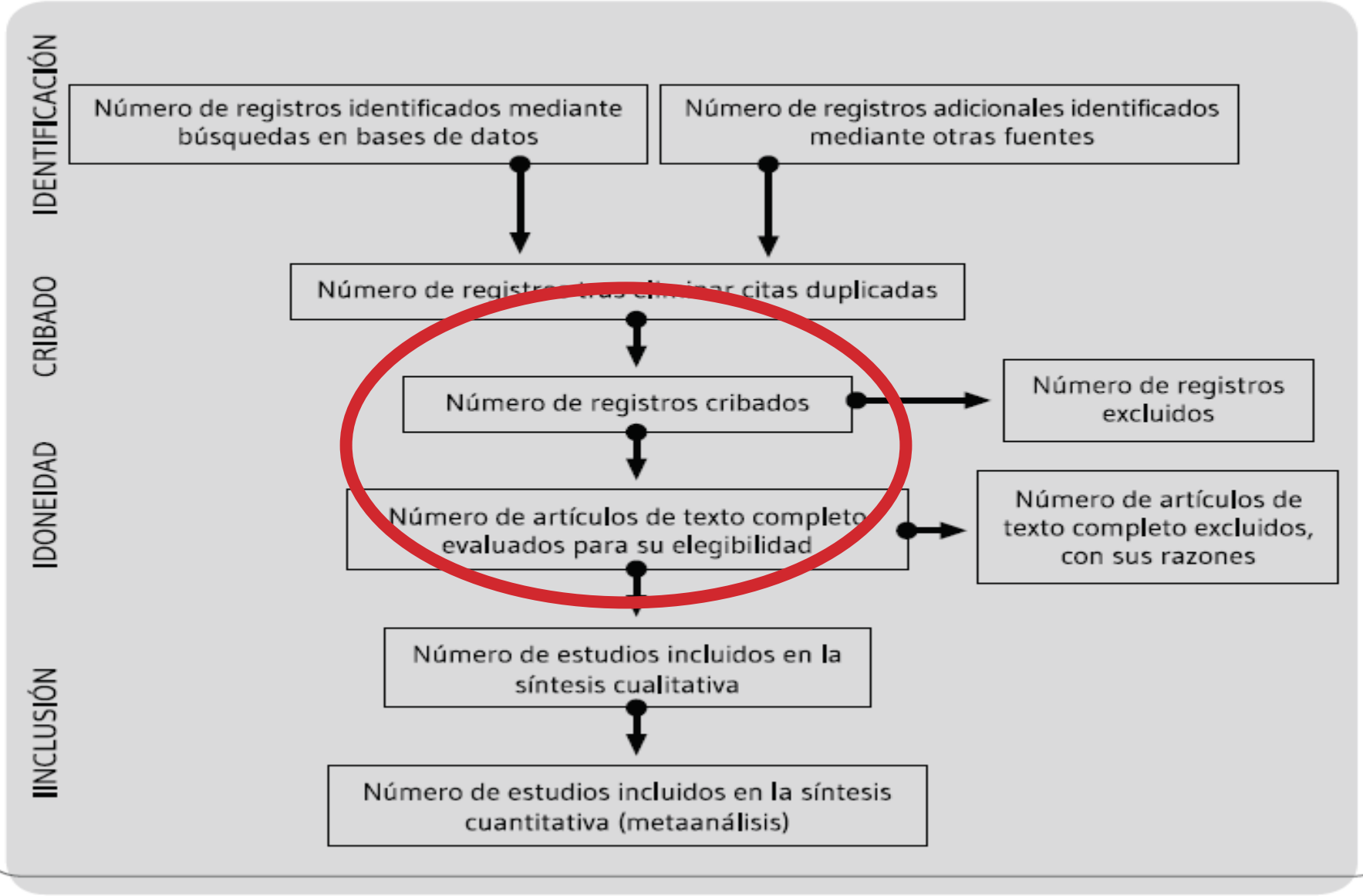
- [x] Citation information
- [ ] Bibliographical information
- [ ] Abstract and Keywords
- [ ] Funding Details
- [ ] Other information

- [x] Author(s)
- [x] Document title
- [x] Year
- [x] Source title
- [x] Volume, issue, pages
- [x] Citation count
- [x] Source & document type
- [x] EID
- [x] Access Type
- [ ] Affiliations
- [ ] Serial identifiers (e.g. ISSN)
- [ ] DOI
- [ ] PubMed ID
- [ ] Publisher
- [ ] Editor(s)
- [ ] Language of Original Document
- [ ] Correspondence Address
- [ ] Abbreviated Source Title
- [ ] Abstract
- [ ] Author Keywords
- [ ] Index Keywords
- [ ] Number
- [ ] Acronym
- [ ] Sponsor
- [ ] Funding Text
- [ ] Tradenames and Manufacturers
- [ ] Accession numbers and Chemicals
- [ ] Conference information
- [ ] References

Send email

NOS ENCONTRAMOS EN ESTA FASE

Figura 1. Flujo de información a través de las diferentes fases de una revisión sistemática.



CRITERIOS DE INCLUSIÓN O EXCLUSIÓN

Lectura de resúmenes y selección

Criterios de inclusión	Criterio de exclusión
• Artículos indexados en bases de datos: WOS, Scpus y ERIC. • Pertenecen al área de conocimiento sobre investigación educativa. • Relación con el objeto de estudio. • Niveles educativos. • Sujetos/muestra…	No cumplan requisitos de inclusión: • No presentan relación con el objeto de estudio/área de investigación. • De acuerdo con la muestra. • Comunicaciones congresos….

UN EJEMPLO PRÁCTICO DE ELLO…

Establecer criterios de Exclusión e Inclusión.

EJEMPLO PRÁCTICO:

RESULTADO DE ECUACIÓN DE BÚSQUEDA: 73

- Incluidos: 53
- Excluidos: 20

- **Factores de exclusión**
  - No pertenece a nuestro área de conocimiento
  - Estudios enfocados a instituciones que no están relacionadas con nuestro objeto de estudio
  - No relacionado con la temática a estudiar
  - Orientados a figura que no interesa (Ej. Alumnado, profesorado…)

TRAS ELLO…

Analizar temáticas comunes tras la lectura de los artículos y distribuir en bloques para analizar qué investigaciones hay a cerca de este tema

↑ 73 RESULTADOS

SCOPUS → (TITLE-ABS-KEY (leadership) AND TITLE-ABS-KEY (identity) AND TITLE-ABS-KEY (principal) OR TITLE-ABS-KEY (head teacher))

Desde 2009

Solo artículos

2018 → 1	2013 → 4
2017 → 14	2012 → 9
2016 → 12	2011 → 6
2015 → 13	2010 → 3
2014 → 3	2009 → 8

IDIOMA

English → 69

Spanish → 3

Afrikans → 1

Dutch → 1

Temáticas principales → liderazgo 16

Directores 9

Liderazgo educacional 7

Identidad 7

Género 6

Identidad profesional 6

Raza 5

Formación de los directores 4

Liderazgo distribuido 3

A cerca del liderazgo

↳ "educational leadership (7)

↳ "distributed leadership" (3)

↳ "desarrollo del liderazgo" (3)

↳ "collaborative liderazgo) (2)

↳ "instructional liderazgo) (2)

↳ "school leadership" (2)

↳ "System leadership" (2)

↳ "Adaptative leadership" (1)

↳ liderazgo escolar corporativo (1)

↳ liderazgo transcultural (1)

↳ liderazgo para la justicia social (1)

Revistas que más lo tratan:

- Educational Management Administration and Leadership → 12
- International Journal of Leadership in Education → 6
- School learship and management → 4

... más.

Territorios.

19 → USA

17 → UK

Canada → 7

Australia → 6

↳ Spain → solo 2

...

↑ 73 RESULTADOS

SCOPUS → (TITLE-ABS-KEY (leadership) AND TITLE-ABS-KEY (identity) AND TITLE-ABS-KEY (principal) OR TITLE-ABS-KEY (head teacher)

Desde 2009

2018 → (1) 2015 → (4)

Solo artículos

¿Para qué nos sirve?
Impacto del tema a lo largo del tiempo.

Idioma de la literatura en la que se publica

Temáticas principales →
- liderazgo (16)
- Directores (9)
- liderazgo educacional (7)
- Identidad (7)
- Género (6)
- Identidad profesional (6)
- Raza (5)
- Formación de los directores (4)
- Liderazgo distribuido (3)

Revistas que más lo tratan:
- Educational Management Administration and Leadership → (12)
- International Journal of Leadership in Education → (6)
- School Learship and management → (4)

... más.

Revistas que más han focalizado esta temática

A cerca del liderazgo
- "educational leadership (7)
- "distributed leadership" (3)
- "desarrollo del liderazgo" (3)
- "collaborative liderazgo) (2)
- "instructional liderazgo) (2)
- "school leadership" (2)
- "System leadership" (2)
- "Adaptative leadership" (1)
- liderazgo escolar corporativo (1)
- liderazgo transcultural (1)
- liderazgo para la justicia social (1)

- Territorio donde más de ha investigado a cerca del tema

https://www.scopus.com/results/results.uri?numberOfFields=2&src=s&clickedLink=&edit=&editSaveSearch=&origin=searchbasic&auth

View more

Keyword

- Leadership (23)
- Principals (12)
- Educational Leadership (8)
- Identity (8)
- Race (6)
- Gender (5)
- Principal Preparation (5)
- Professional Identity (5)
- Education (4)
- United States (4)

14	Hijab and principalship: the interplay between belief systems, educational management and gender among Arab Muslim women in Israel	Arar, K., Shapira, T.	2016	Gender and Education	0
	View abstract · Full Text · View at Publisher · Related documents				
15	Supporting the development and professional growth of middle space educational leaders through mentoring	Searby, L.J., Armstrong, D.	2016	International Journal of Mentoring and Coaching in Education	0
	View abstract · Full Text · View at Publisher · Related documents				
16	Mentoring aspiring racialized leaders: a review of a pilot program in the Peel District School Board	Jack, D., Lobovsky, R.	2016	International Journal of Mentoring and Coaching in Education	0
	View abstract · Full Text · View at Publisher · Related documents				
17	The double bind for women: Exploring the gendered nature of turnaround leadership in a principal preparation program	Weiner, J.M., Burton, L.J.	2016	Harvard Educational Review	0

Revistas que más lo tratan:
- Educational Management Administration and Leadership → 12
- International Journal of Leadership in Education → 6
- School Learship and management → 4

Liderazgo educacional
Identidad 7
Género 6
Identidad profesional 6
Raza 5
Formación de los directores 4
Liderazgo distribuido 3

↳ "instructional liderazgo" (2)
↳ "school leadership" (2)
↳ "System leadership" (2)
↳ "Adaptative leadership" (1)
↳ liderazgo escolar corporativo (1)
↳ liderazgo transcultural (1)
↳ liderazgo para la justicia social (1)

Revistas que más han focalizado esta temática

- Territorio donde más de ha investigado a cerca del tema

DATOS QUE INTERESA OBTENER PARA REALIZAR NUESTRO ARTÍCULO DE REVISIÓN

-¿Impacto del tema a lo largo del tiempo?. Corroborar analizando los artículos indexados en los últimos años

-Idioma de la literatura en la que se publica

- **Territorio donde más de ha investigado a cerca del tema**
- **Revistas que más han focalizado esta temática**
- **Dentro de nuestro tema… ¿qué se ha investigado más y que no? FORTALEZAS Y DEBILIDADES, Hacia donde podemos orientar nuestra investigación. (Ver en la variable de búsqueda de SCOPUS)**
- **Metodologías empleadas para llevar a cabo investigaciones**

Xodo
*Lectura para reflexionar
Programa[2233]
*10.3916_C54-2018-01 (2)
Revisión sistemática

TEMAS PRINCIPALES AGRUPADOS

asumir riesgos, así como la naturaleza del negocio y la industria.

Otro reto de gran incidencia es lo «abierto», como la capacidad de confluir en instancias de apertura que permita la diseminación en diversos sectores, por ejemplo, en el sector empresarial, Buttliere (2014) enuncia que la mejor manera de realinear los motivos individuales y grupales probablemente sería crear una plataforma centralizada, fácil de usar, con un perfil, una revisión de historias científicas específicas basadas en la interacción previa del sistema, una sofisticada sección (pública) de discusión e impacto de métricas que utilicen los datos asociados. También en el sector académico, Carey, Davis, Ferreras y Porter (2015) postulan por pedagogías con apoyo de recursos educativos abiertos para permitir un mayor compromiso docente en la integración y movilización de diversas fuentes de conocimiento en la enseñanza.

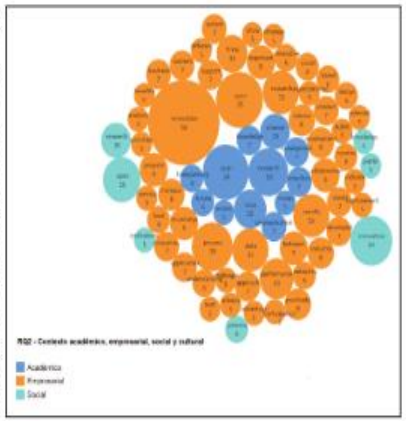


Figura 4. Retos de innovación abierta y co-creación para impulsar la ciencia abierta.

En el ámbito de la investigación, por ejemplo, en el sector social, Aleksic y otros (2015) mencionan que debe fomentarse en la comunidad que se mantenga constante (y conscientemente) en los principios de ciencia abierta, para que se ayude a mejorar los documentos publicados, aumentar la confianza en la reproducibilidad de la obra y, en última instancia, proporcionar beneficios estratégicos a los autores y sus instituciones. De igual forma, en el sector empresarial, Mccormick, Liu, Jomier, Marion e Ibanez (2014) enuncian como reto el apoyar a las comunidades de investigación con la infraestructura de verificación de reproducibilidad más moderna.

4. Discusión y conclusiones

La ciencia abierta abre un espectro de posibilidades de producción de recursos y uso en ámbitos sociales y culturales para la creación colectiva y, con ello, la posibilidad de trabajar con saberes compartidos. En los años recientes, las tecnologías e Internet han posibilitado prácticas abiertas y a su vez, la comunidad académica ha venido aportando evidencias sobre los hallazgos que han emanado. Sin embargo, los aportes empíricos aún tienen áreas de oportunidad para explorar (principalmente en los contextos sociales y culturales), desde esa perspectiva, este artículo se enfocó en el tratamiento, a través de la revisión de literatura reciente (2014-17), del triángulo entre ciencia compartida, co-construcción e innovación abierta, como punto original de encuentro de oportunidades para apoyar marcos teóricos y prácticas abiertas.

El contexto (considerado como el espacio donde se construye) puede marcar una diferencia sustancial en las posibilidades de innovación y ciencia abierta. Los datos analizados permitieron encontrar en el lapso de tiempo explorado en las dos bases de datos (Scopus y WoS), 168 artículos en acceso abierto. Los datos contextuales ubican la mayor cantidad de publicaciones en los países de Estados Unidos, Brasil y Alemania (Figura 2). Asimismo, los contextos de publicación (Figura 3) se dan mayormente en los sectores empresariales y académicos (seguidos muy de cerca por el sector social). Huizingh (2011) y Wallin y Von-Krogh (2010) coinciden en señalar la importancia de ubicar el contexto para tratar de integrar el conocimiento de cómo se está configurando la ciencia e innovación abierta. A partir de estos datos, se pueden encontrar puntos para marcos teóricos que contextualicen el saber

© ISSN: 1134-3478 • e-ISSN: 1988-3293 • Páginas 09-18

6 10
13:10
07/02/2018

CONCLUSIONES/ DISCUSIÓN

Resumen de la evidencia

Se trata de integrar en lugar de solo enumerar los hallazgos de diferentes estudios, destacando la principal contradicción datos y dar sugerencias sobre cómo estas contradicciones pueden resolverse mediante futuras investigaciones

Limitaciones

Conclusiones

Sugerencia para futuras investigaciones

CÓMO ESCRIBIR UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA

- **Presentación y justificación. ¿Por qué y para qué se hace la revisión sistemática?**
- **Metodología**
  - Objetivos
  - Generar una hipótesis
  - Enmarcar la revisión
    - Delimitar bien qué buscar, en torno a descriptores y palabras clave
      Delimitar bien dónde buscar (criterios)
    - Ecuaciones de búsqueda
  - Proceso de búsqueda y criba de resultados
  - Control de sesgos y limitaciones
- **Resultados**
  - Síntesis de los resultados (estadísticas, por categorías, relevancia…)
  - Presentación de datos clave (dimensiones, enfoques, métodos…)
  - Promoción de algunos resultados individuales de especial relevancia
- **Discusión de aportes**
- **Conclusiones y orientaciones para futuros estudios**

PREPARANDO EL METAANÁLISIS

Aula Abierta 2010, Vol. 38, núm. 2, pp. 53-64
ICE. Universidad de Oviedo
ISSN: 0210-2773

Cómo realizar una revisión sistemática y un meta-análisis*

Julio Sánchez-Meca
Universidad de Murcia

Las revisiones sistemáticas y, en especial, los meta-análisis son un tipo de investigación científica que tiene como propósito integrar de forma objetiva y sistemática los resultados de los estudios empíricos sobre un determinado problema de investigación, con objeto de determinar el 'estado del arte' en ese campo de estudio. Para alcanzar este objetivo, la realización de un meta-análisis requiere desarrollar una serie de etapas similares a las de cualquier investigación empírica: (1) formulación del problema, (2) definición de los criterios de inclusión y búsqueda de los estudios, (3) codificación de las características de los estudios que puedan moderarlos resultados; (4) cálculo del tamaño del efecto; (5) técnicas de análisis estadístico e interpretación y (6) publicación del meta-análisis. Dada la relevancia que está adquiriendo esta metodología, el propósito de este artículo es acercar las revisiones sistemáticas y los meta-análisis a los profesionales de cualquier disciplina empírica. Con este propósito, en este artículo se describen las fases en que se lleva a cabo un meta-análisis y se ilustran con un ejemplo real del ámbito de las ciencias de la educación.